

Yannis Hamilakis

An Oneiric Archaeology
of the Crisis
The Amphipolis Saga

Eine onirische
Archäologie der Krise
Die Saga von Amphipolis

IT IS WELL KNOWN that in Greece (as in many other countries) archaeology is not just a scholarly pursuit. It is not just an academic discipline, nor is it simply a bureaucratic state apparatus, which very often torments people with its demands and its imposition of certain regulations on construction and planning activity and on agricultural practices. It is all that and much more. It is a national discipline, an arena in which national imagination is being produced and reproduced on a daily basis.¹ It is a domain in which all members of the national body feel that they have the right, indeed the sacred obligation to participate: a sacred mission which is too important to be left to a few academics or civil servants. It is also a space within which non-archae-

ES IST ALLGEMEIN BEKANNT, dass die Archäologie in Griechenland (wie in vielen anderen Ländern auch) nicht nur ein wissenschaftliches Bestreben ist. Sie ist weder nur eine akademische Disziplin, noch nur ein bürokratischer Staatsapparat, der die Menschen oft mit Anforderungen quält und ihnen bestimmte Regeln im Bereich des Bauwesens, der Planungstätigkeit und der landwirtschaftlichen Praktiken aufzwingt. Die Archäologie ist viel mehr: Sie ist eine nationale Disziplin, eine Arena, in der die nationale Imagination täglich erzeugt und reproduziert wird.¹ Die Archäologie ist ein Bereich, der allen Mitgliedern der Nation das Recht, ja sogar die heilige Verpflichtung gibt, an ihm teilzunehmen: eine heilige Mission, die einfach zu wichtig ist, um sie einer Hand voll Akademiker oder Staatsbediensteter zu überlassen. Die Archäologie ist auch

ological concerns of all kinds—from the economy to the functioning of the state, to notions of morality and respectability—are debated and contested.

As such, very often we are accustomed to seeing archaeological stories appearing in the media, both conventional media and social media. Yet, what has been happening with the excavations in Amphipolis is unique,² both for Greece and internationally. I am talking about the incredible number of stories that appeared in the media in 2013 and have continued to appear since, though with less intensity; the decision of many outlets to make this the subject of their central story for weeks, displacing wars, political crises and other events, betraying an unprecedented public interest in the matter, which has lasted for nearly four years; the number of non-specialists who took a keen interest in it and actively intervened and contributed to this frenzy by creating online discussion groups, writing comments on blogs, publishing their own interpretations, and taking the time and effort to produce various 3D and other reconstructions of the monument. We are thus dealing with an archaeological phenomenon—not simply an archaeological story. Better yet, we are dealing with a social and public phenomenon enacted on an archaeological stage.

The Background Story

Amphipolis is not a newly discovered monument. The ancient city, renowned since antiquity, has been explored by

ein Raum, in dem nicht-archäologische Angelegenheiten jeglicher Art – von der Wirtschaft bis zum Betrieb des Staats, zu Begriffen der Moral und der Ehrenhaftigkeit – besprochen und debattiert werden.

Wir sind somit daran gewöhnt, sehr oft sowohl in den konventionellen als auch in den sozialen Medien archäologische Geschichten veröffentlicht zu sehen. Dennoch sind die Geschehnisse rund um die Ausgrabungen in Amphipolis² einzigartig, sowohl für Griechenland als auch auf internationaler Ebene. Ich spreche hier von der unglaublichen Zahl an Berichten, die 2013 und in den Jahren danach, wenn auch mit einer geringeren Intensität, in den Medien veröffentlicht wurden; von der Entscheidung, das Thema über Wochen in die Schlagzeilen zu bringen, während sie Kriege, politische Krisen und anderen Geschehnissen weniger Beachtung schenken und ein nie zuvor gesehenes öffentliches Interesse an der Sache verrieten, das nun seit ungefähr vier Jahren anhält; und von der Anzahl der Laien aus der allgemeinen Bevölkerung, die sich sehr dafür interessierten, sich aktiv einmischten und zu dieser Ekstase beitrugen, indem sie Online-Diskussionsgruppen schufen, Kommentare auf Blogs schrieben, die eigenen Interpretationen veröffentlichten und sich die Zeit nahmen und die Mühe machten, verschiedene 3D- oder andere Rekonstruktionen eines Denkmals zu erzeugen. Wir haben es somit mit einem archäologischen Phänomen zu tun, nicht einfach mit einer archäologischen Geschichte. Noch besser: Wir haben es mit einem sozialen und öffentlichen Phänomen zu tun, das sich auf der archäologischen Bühne abspielt.

antiquarians and scholars since the 19th century. The mound of Kasta at Amphipolis was well known to local people for centuries and to archaeologists at least since the 1960s. And yet, despite deep austerity cuts, which have taken on the proportions of a humanitarian crisis, the dig has been lavishly funded by the state and by private donors, receiving more than half a million euros from state funds alone in the three years from 2013 to 2015.³ This amount is unprecedented for an excavation justified as a rescue operation. It must also be noted that, especially since August 2014, excavation work has been conducted out of bounds, under police protection, and without right of access even for other archaeologists, let alone the general public.

As early as the autumn of 2012, excavators went public with some rather grand announcements. Emphasising the dimensions of the monument's perimeter wall and implying that the mound was entirely artificial; they implied and at times even stated very clearly that "important personalities" were buried there.

The word 'treasure' was repeated time and again in official archaeological and political, as well as public and unofficial announcements and statements relating to this monument. With the end of the 2013 excavation season, things went quiet, but not for long. It was in the summer of 2014 that the frenzy attained colossal proportions and became a global media phenomenon. It was the prime ministerial visit by Antonis Samaras

Die Hintergrundgeschichte

Amphipolis ist nicht ein neu entdecktes Monument. Die Stadt, die seit der Antike bekannt ist, wurde seit dem 19. Jahrhundert von Altertumsforschern und Gelehrten erforscht. Der Hügel von Kasta in Amphipolis war den Einheimischen seit Jahrhunderten und den Archäologen mindestens seit den 1960er-Jahren wohl bekannt. Und trotz des harten Sparkurses, der das Ausmass einer humanitären Krise angenommen hatte, wurde die Ausgrabung, von Seiten des Staates und privaten Spendern aufwändig gefördert. Allein von 2013 bis 2015 flossen mehr als eine halbe Million Euro staatlicher Fördermittel.³ Dieser Betrag ist beispiellos für eine Ausgrabung, die als Rettungsoperation gerechtfertigt wird. Es muss auch darauf hingewiesen werden, dass die Ausgrabungsarbeit, vor allem seit August 2014, unter Polizeischutz und ohne das Zugangsrecht für andere Archäologen, ganz zu schweigen für die Öffentlichkeit, stattfand.

Schon im Herbst 2012 machten die ausgrabenden Archäologen einige ziemlich eklatante, öffentliche Ankündigungen. Sie betonten die Dimensionen der Umfassungsmauern des Denkmals und unterstellten, dass der Hügel vollkommen künstlich sei; sie deuteten an und behaupteten manchmal sogar ganz klar, dass «wichtige Persönlichkeiten» darin begraben lägen.

Das Wort «Schatz» fiel des Öfteren in offiziellen archäologischen und politischen, aber auch in öffentlichen und inoffiziellen Ankündigungen und Aussagen zu diesem Denkmal. Nach dem Ende der Ausgrabungssaison 2013 wurde es ruhiger, wobei diese Ruhe nicht lange anhielt. Im Sommer 2014 nahm der Wahnsinn kolossale Ausmass an und wurde zu einem globalen

which acted as a catalyst. When he visited the site in August 2014, he was not simply given the customary guided tour by excavators. He did not simply make the usual comments that politicians do on these occasions, expressing their support for the work of the archaeologists. He rather stood in front of the entrance of the monument and, in the shadow of the statues of the sphinxes that had been unearthed at the site, gave a detailed description of the monument in minute detail, adopting, in a sense, the persona of a politician-archaeologist. He concluded by saying that “it is certain that we are in front of a very important find.”⁴ “Be patient for a few days,” he advised the national body. In doing so, however, he did not simply fuel further public anticipation but also imposed a timeframe for archaeological research at the site, putting pressure on the team to find an answer “in a few days.” He also dictated the priorities of the research, declaring that the next question to be answered was: who is buried there?

What happened after the visit was unprecedented: the excavators accelerated their work rate to catch up with the prime ministerial prophecy, while the internet and printed media stories kept multiplying. Sometime in November 2014, as no dead person had been found, things went sour. It had become evident by then, contrary to the earlier statements by the director of the excavation, that the monument had been looted in the past, long before it was ever

Medienphänomen. Es war der Besuch des Premierministers Antonis Samaras, der als Katalysator diente. Als er die Stätte im August 2014 besuchte, wurde er nicht einfach wie üblich von den Archäologen hindurchgeführt. Er machte auch nicht die üblichen Kommentare, die Politiker normalerweise zu diesen Anlässen machen, indem sie ihre Unterstützung der Arbeit der Archäologen zum Ausdruck bringen. Er stand hingegen vor dem Eingang des Denkmals im Schatten der Sphinxstatuen, die in der Stätte ausgegraben worden waren, und beschrieb das Denkmal bis ins Detail, damit übernahm er in einem gewissen Sinne die Rolle des Politiker-Archäologen. Er schloss seine Ansprache mit den folgenden Worten: «Mit Sicherheit befinden wir uns vor einem sehr wichtigen Fund».⁴ «Haben Sie noch einige Tage Geduld», riet er der Öffentlichkeit. Durch sein Handeln schürte er nicht nur weitere öffentliche Erwartungen, sondern zwang der archäologischen Erforschung der Stätte auch ein Zeitfenster auf, indem er dem Team Druck machte, «innerhalb weniger Tage» eine Antwort zu finden. Er gab die Prioritäten der Forschung vor, indem er erklärte, dass die nächste Frage, auf die man eine Antwort finden sollte, lautete: Wer liegt hier begraben?

Was nach dem Besuch geschah, war ohnegleichen: die Ausgräber beschleunigten ihren Arbeitsaufwand, um der Prophezeiung des Ministers Genüge zu leisten, während sich die Geschichten im Internet und in den Printmedien vervielfältigten. Irgendwann im November 2014 ging das Ganze schief, als kein Leichnam gefunden wurde. Im Gegensatz zu den vorherigen Behauptungen des Ausgrabungsleiters war inzwischen klageworden, dass das Denk-

excavated. In addition, several voices in the academic community (such as the Professor of Archaeology at the University of Athens, Olga Palagia) openly disputed the dating of the site and cast doubt on the excavators' interpretation of the finds, suggesting that, on stylistic grounds, the monument should be dated to the Roman period. After all the anticipation and all the announcements about important secrets and treasures to be unveiled, all that remained was 'absolutely nothing', absolute disappointment.

But I would like to suggest that what caused, more than anything else, such traumatic reactions at that moment when the excavation's end was implied, was the absence of a body, of a human skeleton. Any skeleton, any body would have sufficed. Then, a few days later,⁵ bodies were found, and not one but many: five to be precise. While the excavators initially talked of *a* skeleton, fuelling further rumours and anticipation that it could be a famous historical figure, something that several had already suspected, soon transpired, especially after the issue of a specialists' report: there was not one undisturbed inhumation burial but rather the commingled and disturbed, disarticulated skeletal remnants of several individuals, some human, some animal. One woman, two men, one infant and another cremated individual were recognised amongst the human remains. In the autumn of 2015 and the spring of 2016, the excavators announced that, based on inscriptions found close to the

mal in der Vergangenheit geplündert worden war, lange Zeit vor der Ausgrabung. Ausserdem debattierten Stimmen aus der akademischen Gemeinschaft (wie die Archäologieprofessorin der Universität Athen, Olga Palagia) offen über die Datierung der Stätte und stellten die Auslegung der Funde durch die Ausgräber in Frage, indem sie andeuteten, das Denkmal ginge aufgrund stilistischer Gründe auf die Römische Zeit zurück. Nach aller Vorfreude und allen Ankündigungen über wichtige zu enthüllende Geheimnisse und Schätze blieb nur noch das «absolute Nichts», die absolute Enttäuschung.

Ich möchte darauf hinweisen, dass der Hauptgrund solcher traumatischen Reaktionen an diesem Zeitpunkt, an dem das Ende der Ausgrabung stillschweigend angenommen wurde, einfach die Abwesenheit eines Leichnams, d. h. eines menschlichen Skeletts war. Jegliches Skelett, jeglicher Leichnam hätte gereicht. Nach einigen Tagen⁵ wurden mehrere Leichname, fünf um genau zu sein, gefunden. Während die Ausgräber zu Beginn von einem Skelett gesprochen hatten und weitere Gerüchte und Erwartungen damit schürten, dass es sich sogar um eine berühmte historische Persönlichkeit handeln könnte, sickerte bald etwas durch, das einige schon vermutet hatten, im Besonderen nach dem Problem mit einem Expertenbericht: Es gab keinen einzigen unberührten bestatteten Körper, sondern nur die durcheinandergebrachten, in der Totenruhe gestörten, unartikulierten Skelettreste verschiedener Menschen und Tiere. Eine Frau, zwei Männer, ein Kind und eine weitere eingäscherte Person wurden anhand der menschlichen Überreste identifiziert. Im Herbst 2015 und im

current location of the statue of the Lion of Amphipolis and some reliefs found close to the Kasta Hill, the monument was built for Hephaestion, the general, close friend and (according to some ancient and modern sources) possibly the lover of Alexander the Great. However, the scenario involving the tomb of Alexander the Great never really disappeared from the public discourse and has returned in various media stories recently, along with the usual tropes of the 'secrets' of the Amphipolis mound, yet to be revealed.

Amphipolis:

An Occult Economy in Action?

Why did the Amphipolis saga become such a prominent social and media phenomenon? And how does it relate to the dialectics of indebtedness in the context of the Crisis? I suggest that if we are to understand the case, we need to situate it within the broader popular discourses on treasure-hunting, discourses that incorporate archaeology but cover more than archaeology and predate the establishment of the professional archaeological apparatus. Furthermore, I suggest that this social drama was structured around the dialectic of concealment and disclosure, of visibility and invisibility, of material things and substances which are hidden, mostly underground or in dark caves, and which hold special promise: a promise of enrichment, of immense and untold wealth, of hope for salvation.

Frühjahr 2016 kündigten die Archäologen an, sie würden auf Grundlage der an der derzeitigen Stelle der Löwenstatue von Amphipolis vorgefundenen Inschriften und infolge einiger Reliefs, die in der Nähe des Kastahügels gefunden worden waren, davon ausgehen, dass das Denkmal zu Ehren von Hephaestion, dem guten, engen Freund und (einigen altertümlichen und modernen Quellen zufolge) möglichen Liebhaber von Alexander dem Grossen, errichtet worden wäre. Dennoch verschwand das Szenario, das das Grab Alexanders des Grossen einbezog, nie so richtig aus dem öffentlichen Diskurs und tauchte vor kurzem zusammen mit den üblichen rhetorischen Figuren der noch zu enthüllenden «Geheimnisse» des Hügels von Amphipolis in verschiedenen Medien-geschichten erneut auf.

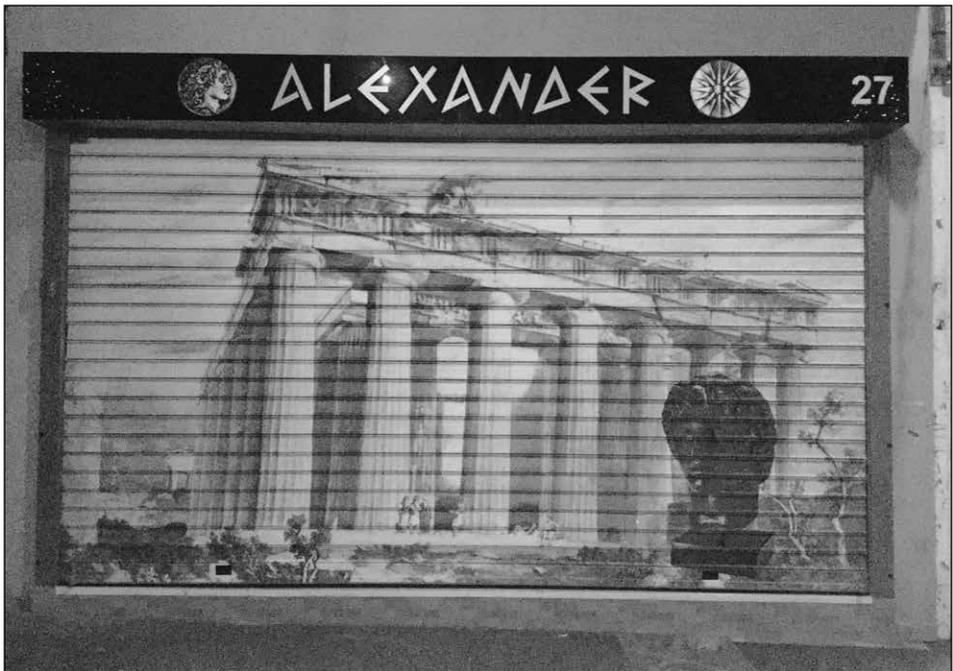
Amphipolis: Eine okkulte Ökonomie in Aktion?

Warum wurde die Saga von Amphipolis zu einem so berühmten sozialen und medialen Phänomen? Und welchen Bezug hat das zu den Dialektiken der Verschuldung im Kontext der Krise? Ich schlage vor, dass, wenn wir den Fall verstehen wollen, wir ihn in die breiteren populären Diskurse über die Schatzsuche einordnen müssen, d. h. in Diskurse, die zwar die Archäologie miteinschliessen, aber mehr als nur die Archäologie umfassen und dem Establishment der beruflichen Archäologen zeitlich vorausgehen. Des Weiteren gehe ich davon aus, dass dieses soziale Drama um die Dialektik der Verheimlichung und Offenlegung, der Sicht- und Unsichtbarkeit, der materiellen Dinge und der Substanzen strukturiert wurde, die grösstenteils unterirdisch oder in dunklen Kellern versteckt

Many treasure-hunting discourses and events have been recorded by anthropologists and folklorists in Greece and elsewhere.⁶ Despite their differences, all these concealed treasures have been seen to harbour the promise of salvation, and they all become the focus of anguish, tension and dispute. In their more conventional guises, promised treasures reveal themselves to the chosen few through dreams or visions, or through a series of signs. These signs will need to be read and deciphered properly, however, to lead the chosen people to discovery. A specific protocol needs to be followed, which often includes a vow of secrecy.⁷ If this is violated, the treasure may turn to coal, to dust, to ‘absolutely nothing’, as one of the headlines on the Amphipolis saga declared.⁸ These stories are not unique to Greece. In other contexts, related stories about an unexpected arrival, finding or discovery, a revelation that can bring material wealth, are common, especially in moments of severe social, economic and political crisis, perhaps not unlike the one that Greece is currently experiencing. Recent anthropological writings⁹ speak of a broader global phenomenon, which they term the ‘occult economy’, that characterizes 21st century neoliberal capitalism: an economy outside conventional structures, which relies on the promise of instant enrichment through alternative means such as magic, visionary skills and intuition, dreaming and ancestral inheritance, variously conceived.

sind und ein besonderes Versprechen halten: das Versprechen von Reichtum, eines riesigen und unsagbaren Wohlstands und einer Hoffnung auf Erlösung.

Zahlreiche Diskurse und Ereignisse über die Schatzsuche wurden von Anthropologen und Folkloristen in Griechenland und andernorts aufgezeichnet.⁶ Trotz ihrer Unterschiede wurden all diese verborgenen Schätze als etwas gesehen, das Erlösung verspricht. Sie alle werden zum Auslöser von Qual, Spannung und Streit. In ihren konventionelleren Erscheinungsformen offenbaren sich versprochene Schätze gegenüber den wenigen Auserwählten durch Träume oder Visionen oder durch eine Reihe von Zeichen. Diese Zeichen müssen aber korrekt ausgelegt und entziffert werden, um die Auserwählten zur Entdeckung zu führen. Es muss ein besonderes Protokoll eingehalten werden, das oft auch einen Geheimhaltungsschwur enthält.⁷ Falls gegen diesen Schwur verstossen wird, könnte sich der Schatz in Kohle, Staub, in das «Absolute Nichts» verwandeln, wie es in einer Schlagzeile über die Saga von Amphipolis hiess.⁸ Diese Geschichten gibt es nicht nur in Griechenland. Auch in anderen Kontexten sind ähnliche Geschichten über eine unerwartete Ankunft, einen unerwarteten Fund, eine unerwartete Entdeckung oder eine Offenbarung, die zu materiellem Wohlstand führen kann, vor allem in Zeiten der schweren gesellschaftlichen, wirtschaftlichen und politischen Krise, vielleicht nicht unähnlich der, die Griechenland gerade durchlebt, verbreitet. Jüngere anthropologische Schriften⁹ sprechen von einem ausgedehnten globalen Phänomen, das sie als die «okkulte Ökonomie» bezeichnen, die das einundzwanzigste Jahrhundert des neoliberalen Kapitalismus kennzeichnet:



It is tempting and perhaps fruitful to see the Amphipolis phenomenon as another case of an occult economy,¹⁰ especially since local stories on hidden treasures in the area were abundant.¹¹ Moreover, from early on, archaeologists and others spoke of a unique monument, which must contain the body of a very important individual—and unimaginable hidden treasures as well.

However, the invocation of the phenomenon of occult economies is useful only up to a point. I suggest that the Amphipolis story is more complicated and thus much more interesting. What makes this case so special is the entanglement of the pre-modern, imaginary substratum of visionary treasure-hunting with national destiny; with the nationally and

eine Wirtschaft ausserhalb der konventionellen Strukturen, die auf dem Versprechen eines plötzlichen Reichtums durch alternative Mittel wie Magie, Hellseherei und Intuition, Traum und angestammtes Erbe, basiert. Es ist verlockend und vielleicht auch fruchtbar, das Phänomen von Amphipolis als einen weiteren Fall einer okkulten Ökonomie anzusehen,¹⁰ insbesondere seit die örtlichen Geschichten über verborgene Schätze in der Region so grosse Verbreitung erfahren.¹¹ Ausserdem sprachen Archäologen und andere von Anfang an von einem einzigartigen Denkmal, in dem sich der Leichnam einer grossen Persönlichkeit befinden müsste – und noch dazu unvorstellbare verborgene Schätze.

Dennoch ist das Heranziehen des Phänomens der okkulten Ökonomien zur Analyse nur bis zu einem gewissen Punkt nützlich. Ich meine, dass die Geschichte

emotionally loaded Macedonian earth; with the extremely powerful myth-history of Alexander; with the associated national imaginings of ancestors who conquered the world, who civilised the barbarians, who accumulated the mythical riches of the Orient, and who can perhaps be ‘resurrected’, come again to the rescue of their descendants in their darkest hour, in their time of need. It is this implicit connection with history-as-myth that the cartoonist Dimitris Hantzopoulos satirically evoked by depicting the skeleton supposedly found at Amphipolis as that of the mermaid, the sister of Alexander, appearing in countless Greek folktales, art and songs, asking sailors the whereabouts of her brother.

Here, it was the earth itself which generously offered its produce, which gave birth to these unique treasures. This is what former Prime Minister Antonis Samaras stated during his visit, as he stood in front of the two sphinxes guarding, as he said, the entrance to the tomb: “The land of our Macedonia continues to surprise us, to move us and to touch us, revealing from her inner organs [σπλάχνα] unique treasures, which all together compose and weave this unique mosaic of our Greek history, of which all Greeks are proud.”¹² On that same day, the Minister of Culture stated to a newspaper reporter: “We have waited 2,314 years [for this tomb], can we not wait two or three more weeks?” alluding to the date of the death of Alexander

von Amphipolis viel komplexer und somit auch viel interessanter ist. Was diesen Fall so besonders macht, ist die Verstrickung des vormodernen, imaginären Substrats der visionären Schatzsuche mit dem nationalen Schicksal, mit der national und emotional geladenen mazedonischen Erde, mit der extrem mächtigen Mythengeschichte Alexanders, mit den damit verbundenen nationalen Einbildungen und Vorstellungen der Ahnen, die die Welt eroberten, die Barbaren zivilisierten, die mythischen Reichtümer des Orients anhäuften und die man vielleicht «auferstehen lassen könnte», damit sie kommen, um ihre Nachfahren in ihrer dunkelsten Stunde, ja in Zeiten der Not, zu retten. Es ist diese implizite Verbindung mit der Geschichte als Mythos, die der Karikaturist Dimitris Hantzopoulos satirisch inszenierte, indem er ein Skelett, das mutmasslich in Amphipolis gefunden worden war, als das der Meerjungfrau darstellt, die als Alexanders Schwester in unzähligen griechischen Volksmärchen, künstlerischen Arbeiten und Liedern auftritt und die Seemänner nach dem Schicksal ihres Bruders fragt.

Hier war es die Erde selbst, die ihr Erzeugnis grosszügig anbot und diese einzigartigen Schätze hervorbrachte. Genau das behauptete der ehemalige Premierminister Antonis Samaras anlässlich seines Besuchs, als er vor den beiden Sphinxstatuen stand, die, wie er sagte, den Eingang zum Grabmal bewachten: «Das Land unseres Mazedoniens überrascht, bewegt und berührt uns immer noch, indem es aus seinen inneren Organen [σπλάχνα] einzigartige Schätze zum Vorschein bringt, die alle gemeinsam dieses einzigartige Mosaik unserer griechischen Geschichte bilden und weben, auf die wir Griechen so



the Great.¹³ Here, we do not have merely an oneiric national archaeology of concealed treasures but also a national and religious teleology within the mythical time of national destiny; a teleology that starts with Philip and Alexander and leads to the present, and perhaps to the then Prime Minister.

Oneiric Archaeology

If Amphipolis is thus another case of an occult economy in action, then it is a very special one. The Greek economy and society may be suffering at present at the hands of speculators, at the mercy of the global financial capital, but the collective national body juxtaposes this economy of financial markets with an alternative economy: an oneiric, moral and cultural

stolz sind».¹² Am selben Tag äusserte sich der Kulturminister gegenüber einem Zeitungsreporter wie folgt: «Wir haben 2314 Jahre [auf sein Grab] gewartet, können wir uns nicht noch zwei oder drei Wochen gedulden?» Mit dieser Frage nahm er Bezug auf das Todesdatum Alexanders des Grossen.¹³ Hier haben wir nicht nur eine onirische nationale Archäologie verborgener Schätze, sondern auch eine nationale und religiöse Teleologie innerhalb einer mystischen Zeit des nationalen Schicksals; eine Teleologie, die mit Philipp und Alexander ihren Anfang nimmt und in die Gegenwart und vielleicht auch zum damaligen Premierminister führt.

Onirische Archäologie

Wenn Amphipolis somit ein weiterer Fall einer okkulten Ökonomie in Aktion ist, dann ist er ein Fall einer wirklich speziellen

economy which, while it may be about treasure-hunting, is also seeking roots and unearthing cultural masterpieces. This moral economy, like the financial economy, is not indifferent to material wealth (as shown by its treasure-hunting affinities); however, it sees the treasures of Amphipolis as collective property, as national loot. This national economy of hope¹⁴ will pay dividends to the true believers in the dogmas of national destiny. The ancestral earth itself will reward them, not only by offering its well-concealed treasures but also by speaking to them through the tomb, reciting, no doubt, the national truths which will silence the enemies, especially those north of the border. Indeed, it was repeated in several blogs that the national truths that the tomb would utter at any moment were going to be so powerful, their voice so deafening, that they would cause the state of the Former Yugoslav Republic of Macedonia to crumble into pieces and, like the walls of Jericho, disappear.

In this oneiric archaeology, many diverse social actors are implicated, from the Prime Minister and the Minister of Culture to professional archaeologists, including the excavators of the tomb, to the thousands of lay members of the public who participated actively in this social drama. This oneiric archaeology also operates through a complicated temporality; it works within a teleological frame but also invokes various periods and recalls and cites important temporal landmarks and major moments in

Art. Die griechische Wirtschaft und Gesellschaft mögen in der Gegenwart durch die Spekulanten leiden und der Gnade des globalen Finanzkapital ausgeliefert sein, aber der Volkskörper stellt dieser Wirtschaft der Finanzmärkte eine alternative Wirtschaft entgegen: die onirische, moralische und kulturelle Wirtschaft, die, während sie sich mit der Schatzsuche befasst, auch nach den Wurzeln und noch nicht ans Tageslicht gelangten Kunstwerken sucht. Diese moralische Wirtschaft ist wie die Finanzwirtschaft nicht teilnahmslos gegenüber materiellem Reichtum (wie es auch die Affinität zur Schatzsuche zeigt), dennoch sieht sie die Schätze von Amphipolis als kollektives Eigentum und als nationale Beute. Diese nationale Wirtschaft der Hoffnung¹⁴ wird sich für diejenigen, die an die Dogmen des nationalen Schicksals glauben, bezahlt machen. Die angestammte Erde selbst wird sie belohnen, nicht nur, indem sie ihnen ihre gut verborgenen Schätze offenlegt, sondern auch, indem sie zu ihnen durch das Grab spricht und ihnen zweifelsohne die nationalen Wahrheiten rezitiert, die die Feinde, vor allem die Feinde an der Nordgrenze, zum Schweigen bringen werden. Es wurde in der Tat in diversen Blogs wiederholt, dass die nationalen Wahrheiten, die das Grab zu jenem Zeitpunkt von sich geben würde, so mächtig sein werden und deren Stimme so betäubend sein wird, dass der Staat der ehemaligen Jugoslawischen Republik Mazedonien in Stücke zerbröckeln und, wie die Mauern von Jericho, verschwinden wird.

In diese onirische Archäologie sind diverse soziale Akteure, vom Premier- und Kulturminister über die professionellen Archäologen, inklusive der Ausgräber des Grabs, bis hin zu tausenden Laien, die

national archaeology, among which the Vergina¹⁵ archaeological discoveries of the 1970s are the most prominent. It conjures up these diverse moments simultaneously, placing them side by side, thus enacting a polychronic temporality.¹⁶ In other words, it employs what Sutton¹⁷ calls “analogic thinking” and what Knight terms “cultural proximity”¹⁸ as a mode of historicisation.

The oneiric archaeology of Amphipolis was partly fuelled by the calculated strategy on the part of the excavators to tease the public imagination by excavating out of bounds and under police protection, and partly by regulating the interplay between visibility and invisibility, between sensorial proximity and sensorial distance. The press and the public relations of the excavation were tightly controlled, mostly by the designated press officer, who is also a professor of journalism. Daily press releases were produced, thus giving the illusionary impression that the public could follow developments as they were unfolding, whereas in fact only very select, visually impressive finds were released to the press. At the same time, no information was provided on the research questions, the methodology or the scientific rationale of the various archaeological hypotheses. The dialectic between sensorial proximity and sensorial distance is, of course, at the centre of the management of material heritage in modernity as a whole;¹⁹ however, in the case of Amphipolis, we saw an extremely elabo-

aktiv an diesem gesellschaftlichen Drama teilnahmen, involviert. Diese onirische Archäologie agiert auch durch eine komplexe Gestaltung der Zeit; sie agiert in einem teleologischen Rahmen, aber sie ruft auch verschiedene Zeiträume auf und erinnert an und zitiert wichtige Meilensteine und Hauptmomente der nationalen Archäologie. Unter diesen sind die archäologischen Vergina-Entdeckungen¹⁵ der 1970er-Jahre die berühmtesten. Die onirische Archäologie beschwor diese verschiedenen Momente gleichzeitig herauf, indem sie sie Seite an Seite stellte und somit eine polychronische Zeitlichkeit herstellte. In anderen Worten wendet diese onirische Archäologie das an, was Sutton¹⁷ «analogic thinking» (analoges Denken) nennt und Knight als «cultural proximity» (kulturelle Nähe)¹⁸ als ein Mittel der Historisierung bezeichnet.

Die onirische Archäologie von Amphipolis wurde teilweise durch die kalkulierte Strategie der Ausgräber geschürt, die öffentliche Vorstellungskraft durch die Ausgrabung ausserhalb der Grenzen und unter polizeilicher Aufsicht zu quälen, und teilweise durch die Regulierung des Zusammenspiels zwischen Sichtbarkeit und Unsichtbarkeit, zwischen sensorischer Nähe und Distanz. Die Presse und die öffentlichen Ausgrabungsberichte wurden streng kontrolliert. Dies erfolgte im Besonderen durch den ernannten Pressebeamten, der auch Professor für Journalismus ist. Täglich wurden Pressemitteilungen produziert, um den illusorischen Eindruck zu vermitteln, die Öffentlichkeit könne den sich abspielenden Ereignissen folgen, während in Wirklichkeit nur sehr auserwählte, visuell eindrucksvolle Funde auch der Presse bekanntgegeben wurden. Gleichzeitig wurden keine Informationen zu

rate and carefully manipulated version of that dialectic.

This oneiric archaeology did not go unchallenged. In addition to the many academic and scholarly objections to the official archaeological announcements, as well as some critical commentary on the public dimensions of the story, satire provided fertile ground for critique: on top of the many editorial cartoons, several memes could be found online mocking this national economy of hope and its political instrumentalisation.

Postscript

As mentioned above, the oneiric archaeology of Amphipolis cited earlier similar episodes, with the 1970s excavations at Vergina by Manolis Andronikos²⁰ being the most prominent and the most persistent. Elsewhere,²¹ I analysed that episode as a dream archaeology, stage-managed by the highly charismatic figure of Andronikos, who acquired the status of shaman of the nation as a result. The *dramatis personae* at Vergina belonged to the same circle as those at Amphipolis. Yet, the specific historical contingencies and the social and political climate could not have been more different. In the 1970s, Greece was rebuilding its democratic and civic institutions following the colonels' dictatorial regime (1967-1974) and was looking to join the then European Economic Community with great anticipation, despite continuous internal strife, especially regarding labour disputes and the youth and stu-

Forschungsfragen, zur Methode oder zur wissenschaftlichen Begründung der verschiedenen archäologischen Hypothesen bereitgestellt. Die Dialektik zwischen der sensorischen Nähe und der sensorischen Distanz steht natürlich im Mittelpunkt der Verwaltung des materiellen Erbes in der Modernität als Ganzes¹⁹; dennoch haben wir im Fall von Amphipolis eine extrem ausgearbeitete und sorgfältig manipulierte Version jener Dialektik vorgefunden.

Diese onirische Archäologie blieb nicht unangefochten. Neben den vielen Einwänden von Seiten der Akademiker und Gelehrten gegen die offiziellen archäologischen Ankündigungen sowie einigen kritischen Kommentaren über die öffentlichen Dimensionen der Geschichte bot die Satire einen fruchtbaren Boden für die Kritik: Zusätzlich zu den zahlreichen redaktionellen Karikaturen fanden sich verschiedene Online-Memes, die diese nationale Wirtschaft der Hoffnung und ihre politische Instrumentalisierung verhöhnten.

Nachtrag

Wie oben angemerkt, führte die onirische Archäologie von Amphipolis ähnliche Episoden aus der Vergangenheit an. Unter ihnen waren die Ausgrabungen von Vergina von Manolis Andronikos²⁰ aus den 1970er-Jahren die berühmtesten und hartnäckigsten. An anderer Stelle²¹ analysierte ich jene Episode als einen archäologischen Traum, der von der ausserordentlich charismatischen Figur des Andronikos, der den Status eines nationalen Schamanen erlangte, inszeniert worden war. Die *Dramatis Personae* gehörten im Falle von Vergina zu ein und demselben Kreis wie jene von Amphipolis. Dennoch hätten die spezifischen historischen Eventualitäten und das soziale

dent movements. The ecstatic dream²² of Andronikos was communicated to the Greek public primarily through press interviews, public lectures, newspaper columns and TV programmes. There was very little dissent in academia, at least within Greece, and almost none amongst the public. Vergina and its iconographic themes such as the 'sun' or 'star' became the new national symbols, they played a key role in the huge public gatherings and demonstrations in the early 1990s during the major dispute with the (Former Yugoslav) Republic of Macedonia, and can be still encountered as shop signs and market logos all over the country and in the Greek diaspora.²³

The oneiric archaeology of Amphipolis and its staging, on the other hand, benefitted from the new media landscape, which, thanks to the internet, gave hundreds of thousands of people the opportunity to participate in the carefully choreographed drama. The media also made it possible for these people to engage directly with said drama and articulate their hopes and aspirations through verbal and visual discourses. These people also often reprimanded the state and its public servants-archaeologists for not listening to the truths of the earth and of the mound itself, or for hiding finds from the general public. Amphipolis was also directly entangled with the political tensions, as former Prime Minister Antonis Samaras was accused of hijacking the excavation. Unlike Vergina in the 1970s, there was no public consensus, and this

und politische Klima nicht unterschiedlicher sein können. In den 1970er-Jahren war Griechenland im Begriff, seine demokratischen und zivilen Einrichtungen nach dem diktatorischen Regime der Obristen (1967-1974) erneut aufzubauen und versuchte sich trotz des dauernden internen Konflikts insbesondere der Streitigkeiten im Bereich der Arbeit und der Jugend- und Studentenbewegungen mit grosser Vorfriede, der Europäischen Wirtschaftsgemeinschaft anzuschliessen. Der ekstatische Traum²² von Andronikos wurde der griechischen Öffentlichkeit im Besonderen durch Presseinterviews, öffentliche Lesungen, Zeitungskolumnen und TV-Sendungen mitgeteilt. Es gab, zumindest innerhalb Griechenlands, nur einen geringen Dissens in den akademischen Kreisen und fast keinen Dissens in der Öffentlichkeit. Vergina und die dazu gehörigen Themen wie «Sonne» oder «Stern» wurden zu neuen nationalen Symbolen; sie spielten eine Schlüsselrolle in den riesigen öffentlichen Versammlungen und Demos der frühen 1990er-Jahre während der wichtigen Auseinandersetzung mit der (ehemaligen jugoslawischen) Republik Mazedonien. Sie finden sich heute noch als Kaufhaus-schilder und -logos im ganzen Land und in der griechischen Diaspora wieder.²³

Die onirische Archäologie von Amphipolis und ihre Inszenierung profitierten andererseits von der neuen Medienlandschaft, die dank des Internets hunderttausenden Menschen die Möglichkeit gab, an diesem aufmerksam choreographierten Drama teilzunehmen. Die Medien versetzten jene Menschen auch in die Lage, direkt am genannten Drama teilzuhaben und ihre Hoffnungen und Bestrebungen durch verbale und visuelle Diskurse

applied equally to scholars and the general public. More pertinently, unlike the broader climate of late 1970s optimism, this new oneiric archaeological drama was staged at a bleak moment, a moment of deep crisis, which also explains the passionate hopes for salvation within a moral and national economy of the occult. The thousands of stories in the media were meant to express, entertain and reinforce such hopes.

Interestingly, the political change of January 2015 brought a temporary hiatus to the Amphipolis frenzy, which coincided with the suspension of the excavation and the emphasis by the Greek Ministry of Culture of the conservation of the monument and perhaps its promotion for tourism purposes. The Amphipolis excavation team and many members of the public protested that the project has been being actively undermined by the new government, but government officials time and again declared publicly that Amphipolis continued to be a state priority. Furthermore, no coherent alternative discourse emerged from the state archaeological service (despite the occasional divergence of opinion amongst its members) which could challenge the national archaeological dream enacted at Amphipolis. At the very best, official announcements emphasise restraint in terms of interpretation, and adherence to professional protocol. As in many other matters, the post-2015, seemingly left-wing government has mostly worked within

zu artikulieren. Diese Menschen werfen auch dem Staat und seinen öffentlichen Dienern, den Archäologen, vor, nicht auf die Wahrheiten der Erde und des Hügels selbst zu hören oder die Funde vor der Öffentlichkeit zu verbergen. Amphipolis war auch direkt in die politischen Spannungen verwickelt, als der ehemalige Premierminister Antonis Samaras beschuldigt wurde, die Ausgrabung zu instrumentalisieren. Im Gegensatz zu Vergina in den 1970er-Jahren gab es keinen politischen Konsens, weder unter den Gelehrten noch in der breiten Öffentlichkeit. Dazu kam, dass dieses neue archäologische Drama, im Gegensatz zum verbreiteten Klima des Optimismus der 1970er-Jahre, in einem düsteren Moment inszeniert wurde. In einem Moment der tiefgründigen Krise, die auch die leidenschaftlichen Hoffnungen auf Erlösung innerhalb einer moralischen und nationalen Okkulten Ökonomie erklärt. Tausende Geschichten in den Medien brachten solche Hoffnungen zum Ausdruck, unterhielten und verstärkten sie.

Interessanterweise bewirkte die politische Veränderung vom Januar 2015 eine zeitweilige Unterbrechung der Amphipolis-Ekstase, die mit der Einstellung der Ausgrabung und der Betonung der Wichtigkeit des Erhalts des Denkmals durch das griechische Kulturministerium und vielleicht auch seiner Förderung für touristische Zwecke zusammenhing. Das Ausgrabungsteam von Amphipolis und zahlreiche Mitglieder der Öffentlichkeit protestierten, dass das Projekt aktiv von der neuen Regierung untergraben worden war, aber die Regierungsbeamten erklärten immer wieder öffentlich, wie Amphipolis auch weiterhin für den Staat eine Priorität darstellte. Ausserdem kam

the national narrative of cultural continuity and ancestral worship established since the 19th century, at a moment when the country is becoming de facto multi-cultural and multi-racial, thanks to migrants whose civil rights are not being recognised.

However, neoliberal capitalism can perfectly operate within that national continuity discourse and can be reconciled with an onerous archaeology, despite occasional tensions. In fact, such a discourse can prove marketable and profitable while also functioning as a connecting thread for an imagined community that struggles to come to terms with the anxiety that migrants from African and South Asian countries cause many people. In the early summer of 2017, the government announced that they had found a way to give the go-ahead to a 300-million-euro project for the development of a shopping mall next to the archaeological park of Plato's Academy in Athens.²⁴ Ironically, the name of the mall will be "Academy Gardens." This has been a focal point for a very active citizen's movement which strongly opposes such development on environmental as well as archaeological grounds. This is only one of many such 'developments' throughout Greece, next to or even on archaeological sites and landscapes. Antiquities will continue to play a key role in this emerging, neoliberal-nationalist discourse, but it seems that the intention is for their management and stewardship to be gradually dele-

von Seiten des staatlichen Archäologischen Dienstes (trotz der gelegentlichen Meinungsverschiedenheit zwischen seinen Mitgliedern) kein schlüssiger alternativer Diskurs, der den nationalen archäologischen Traum, der in Amphipolis inszeniert wurde, herausfordern könnte. Bestenfalls betonten die offiziellen Ankündigungen Zurückhaltung hinsichtlich der Auslegung und die Einhaltung des beruflichen Protokolls. Wie auch in vielen anderen Angelegenheiten, arbeitete die scheinbar linke Regierung nach 2015 meistens im Rahmen eines nationalen Narratives der kulturellen Kontinuität und der Ahnenverehrung, die seit dem 19. Jahrhundert eingeleitet wurde. All das geschah zu einem Zeitpunkt, in dem das Land, dank der Einwanderer, denen Bürgerrechte nicht anerkannt werden, de facto zu einem multikulturellen und multiethnischen Land wurde.

Dennoch kann der neoliberale Kapitalismus im Rahmen des nationalen Kontinuitätsdiskurses perfekt funktionieren und trotz gelegentlicher Spannungen mit einer onirischen Archäologie in Einklang gebracht werden. In der Tat kann sich ein solcher Diskurs als marktfähig und profitabel erweisen, während er auch als verbindende Drohung für eine imaginierte Gemeinschaft dient, die darum ringt, mit der Angst zurechtzukommen, die die Einwanderer aus den afrikanischen und südasiatischen Ländern in vielen Menschen hervorrufen. Im Frühsommer 2017 kündigte die Regierung an, dass sie einen Weg gefunden habe, ein Projekt von 300 Millionen Euro in die Wege zu leiten, um ein Einkaufszentrum in der Nähe des archäologischen Parks der Platonakademie in Athen zu gestalten.²⁴ Ironischerweise wird das Einkaufszentrum «Academy Gardens»

gated, at least partly, to private capital. Whether this will be achieved or not is, as everything else, a matter of struggle.

*The main body of this essay is based on an article published in the Journal of Modern Greek Studies.*²⁵

heissen. Das war ein Schwerpunkt für eine extrem aktive Bürgerbewegung, die sich einer solchen Entwicklung aufgrund von Umwelt- sowie archäologischen Gründen stark widersetzte. Es handelt sich hierbei um eine unter vielen solcher «Entwicklungen» in ganz Griechenland, in der Nähe oder sogar in archäologischen Stätten oder Landschaften. Das Altertümliche wird weiterhin eine Schlüsselrolle in diesem aufkommenden, neoliberal-nationalistischen Diskurs spielen, aber offensichtlich verfolgt die Verwaltung und Leitung die Absicht, das Ganze Schritt für Schritt zumindest teilweise an das private Kapital zu delegieren. Ob dies nun erreicht wird oder nicht, ist wie alles andere eine Sache des Kampfes.

*Der Hauptteil dieses Essays basiert auf einem in der Zeitschrift Journal of Modern Greek Studies veröffentlichten Artikel.*²⁵

¹ Yannis Hamilakis. *The Nation and its Ruins: Antiquity, Archaeology, and National Imagination in Greece*. Oxford: Oxford University Press, 2007.

Dimitris Damaskos and Dimitris Plantzos, eds. *A Singular Antiquity: Archaeology and the Hellenic Identity in the Twentieth Century*. Athens: Benaki Museum, 2008.

² Amphipolis, a multi-period archaeological site, is located on a plain in Macedonia near Mt. Pangaion and the river Strymon, and was an Athenian colony founded in the 5th century BC (there were several attempts by Athenians to found this colony, and we cannot thus attribute its foundation to a specific date).

³ Angeliki Kotti (Αγγελική Κώττη). «Ο δρόμος προς τη δεύτερη ‘ανασκαφή’ της

¹ Yannis Hamilakis. *The Nation and its Ruins: Antiquity, Archaeology, and National Imagination in Greece*. Oxford: Oxford University Press, 2007.

Dimitris Damaskos und Dimitris Plantzos, Hrsg. *A Singular Antiquity: Archaeology and the Hellenic Identity in the Twentieth Century*. Athen: Benaki Museum, 2008.

² Amphipolis, eine archäologische Stätte mehrerer Zeitalter, befindet sich auf einer Ebene in Mazedonien in der Nähe des Berges Pangaion und des Flusses Strymon und war eine Athener Siedlung, die im 5. Jh. v. Chr. gegründet worden war [es gab mehrere Versuche von Seiten der Athener, diese Siedlung zu gründen; daher kann das Gründungsjahr nicht genau festgelegt werden].

³ Angeliki Kotti (Αγγελική Κώττη). «Ο δρόμος

Αμφίπολης: Τα επόμενα βήματα για την ανάδειξη του μνημείου.” *Ethnos.gr*, 24 January 2015. http://www.ethnos.gr/politismos/arthro/o_dromos_pros_ti_deuteri_anaskafi_tis_amfipolis-64128719/. Accessed 30 June 2017.

⁴ See <http://www.naftemporiki.gr/story/842593/tin-arxaia-amfipoli-episkeftike-o-prothupourgos-antonis-samaras>. Accessed 30 June 2017.

⁵ The first official report that refers to human remains was issued on the 12 November, and it initially talked of one skeleton, but later the osteological report mentioned several bodies.

⁶ Nikolaos G. Politis (Νικόλαος Γ. Πολίτης). (1904). *Παραδόσεις*. Athens: Grammata, 2012.

Charles Stewart. *Dreaming and Historical Consciousness in Island Greece*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2012.

⁷ Charles Stewart. *Dreaming and Historical Consciousness in Island Greece*. Ibid.

⁸ Vlachos (Βλάχος). “Το ΑΠΟΛΥΤΟ ΤΙΠΟΤΑ έχει ο τάφος της ΑΜΦΙΠΟΛΗΣ – Τελειώνει η ΠΡΟΠΑΓΑΝΔΑ του ΣΑΜΑΡΑ – Άρχισε τις ΚΩΛΟΤΟΥΜΠΕΣ και η ΠΕΡΙΣΤΕΡΗ που τώρα δηλώνει...” *Μακελειό.gr*, 29 October 2014. <http://www.makeleio.gr/?p=196217>. Accessed 30 June 2017.

⁹ Jean Comaroff and John L. Comaroff. “Occult Economies and the Violence of Abstraction: Notes from the South African Postcolony.” *American Ethnologist* 26 (2), 1999: 279-303.

Jean Comaroff and John L. Comaroff. “Millennial Capitalism: First Thoughts on a Second Coming.” *Public Culture* 12, 2001: 291-343.

¹⁰ David Sutton. *The Concealed and the Revealed: Buried Treasures as Sense of Place in Neoliberal Greece*. Paper presented at the invited

pros τη δεύτερη ανασκαφή της Αμφίπολης: Τα επόμενα βήματα για την ανάδειξη του μνημείου». *Ethnos.gr*, 24. Januar 2015. http://www.ethnos.gr/politismos/arthro/o_dromos_pros_ti_deuteri_anaskafi_tis_amfipolis-64128719/. Eingesehen am 30. Juni 2017.

⁴ Vgl. <http://www.naftemporiki.gr/story/842593/tin-arxaia-amfipoli-episkeftike-o-prothupourgos-antonis-samaras>. Eingesehen am 30. Juni 2017.

⁵ Der erste öffentliche Bericht, der auf die menschlichen Überreste Bezug nimmt, ist der vom 12. November. Dieser sprach ursprünglich von einem Skelett, aber später wurden im osteologischen Bericht verschiedene Skelette angeführt.

⁶ Nikolaos G. Politis (Νικόλαος Γ. Πολίτης). (1904). *Παραδόσεις*. Athen: Grammata, 2012.

Charles Stewart. *Dreaming and Historical Consciousness in Island Greece*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2012.

⁷ Stewart, Charles. *Dreaming and Historical Consciousness in Island Greece*.

⁸ Vlachos (Βλάχος). «Το ΑΠΟΛΥΤΟ ΤΙΠΟΤΑ έχει ο τάφος της ΑΜΦΙΠΟΛΗΣ – Τελειώνει η ΠΡΟΠΑΓΑΝΔΑ του ΣΑΜΑΡΑ – Άρχισε τις ΚΩΛΟΤΟΥΜΠΕΣ και η ΠΕΡΙΣΤΕΡΗ που τώρα δηλώνει...» *Μακελειό.gr*, 29. Oktober 2014. <http://www.makeleio.gr/?p=196217>. Eingesehen am 30. Juni 2017.

⁹ Jean Comaroff und John L. Comaroff. «Occult Economies and the Violence of Abstraction: Notes from the South African Postcolony.» *American Ethnologist* 26 (2), 1999: S. 279-303.

Jean Comaroff und John L. Comaroff. «Millennial Capitalism: First Thoughts on a Second Coming.» *Public Culture* 12, 2001: S. 291-343.

¹⁰ Sutton, David. *The Concealed and the Revealed: Buried Treasures as Sense of Place in Neoliberal Greece*. Diese Abhandlung wurde anlässlich des Workshops «The Economic and the Political: Locating the Greek Crisis within History and Anthropology»,

workshop “The Economic and the Political: Locating the Greek Crisis within History and Anthropology.” Durham, UK, 20 December 2014.

Leonidas Vournelis. “Alexander’s Great Treasure: Wonder and Mistrust in Neoliberal Greece.” *History and Anthropology* 27 (1), 2016: 121-133.

¹¹ Athens News Agency-Macedonian Press Agency, <http://www.elftheria.gr/Ελλάδα/item/29503-.html>. Accessed 26 June 2017.

¹² Lambrakis Press Group (ΔΟΛ). “Σαμαράς: Είμαστε μπροστά σε ένα εξαιρετικά σημαντικό εύρημα.” *In.gr*, 12 August 2014. <http://news.in.gr/culture/article/?aid=1231340286>. Accessed 30 June 2017.

¹³ Makis Pollatos (Μάκης Πολλάτος). “Τασούλας για Αμφίπολη: ‘Περιμέναμε 2.314 χρόνια. Δεν μπορούμε να κάνουμε υπομονή δυο βδομάδες ακόμη;’” *protothema.gr*, 12 August 2014. <http://www.protothema.gr/culture/article/402098/tasoulas-gia-amfipoli-perimename-2314-hronia-den-boroume-na-kanoume-upomoni-duo-vmadades-akomi/>. Accessed 30 June 2017.

¹⁴ Vincent Crapanzano. “Reflections on Hope as a Category of Social and Psychological Analysis.” *Cultural Anthropology* 18 (1), 2003: 3-32.

¹⁵ The famous archaeological site at Vergina, a small town 80 km south-east of Thessaloniki in Greek Macedonia, has been identified by archaeologists (not without dissent) as the ancient city of Aigai, the first capital of the Kingdom of Macedonia. The most important remains are the monumental palace, lavishly decorated with mosaics and painted stuccoes, and the burial ground with more than 300 tumuli, some of which date back to the 11th century BC. One of the royal tombs in the Great Tumulus was indicated by its excavator, Manolis

in Durham, UK, am 20. Dezember 2014, vorgestellt, zu dem ich eingeladen worden war.

Vournelis, Leonidas. «Alexander’s Great Treasure: Wonder and Mistrust in Neoliberal Greece.» *History and Anthropology* 27 (1), 2016: S. 121-133.

¹¹ Athens News Agency-Macedonian Press Agency, <http://www.elftheria.gr/Ελλάδα/item/29503-.html>. Eingesehen am 26. Juni 2017.

¹² Lambrakis Press Group (ΔΟΛ). «Σαμαράς: Είμαστε μπροστά σε ένα εξαιρετικά σημαντικό εύρημα.» *In.gr*, 12. August. Eingesehen am 1. April 2016 2014. <http://news.in.gr/culture/article/?aid=1231340286>. Eingesehen am 30. Juni 2017.

¹³ Makis Pollatos (Μάκης Πολλάτος). «Τασούλας για Αμφίπολη: «Περιμέναμε 2.314 χρόνια. Δεν μπορούμε να κάνουμε υπομονή δυο βδομάδες ακόμη;»» *protothema.gr*, 12. August 2014. <http://www.protothema.gr/culture/article/402098/tasoulas-gia-amfipoli-perimename-2314-hronia-den-boroume-na-kanoume-upomoni-duo-vmadades-akomi/>. Eingesehen am 30. Juni 2017.

¹⁴ Vincent Crapanzano. «Reflections on Hope as a Category of Social and Psychological Analysis.» *Cultural Anthropology* 18 (1), 2003: S. 3-32.

¹⁵ Der berühmte archäologische Standort von Vergina, einer Kleinstadt 80 km südöstlich von Salonikika im griechischen Mazedonien, wurde von den Archäologen (nicht ohne abweichende Meinungen) mit der antiken Stadt Aigai, der ersten Hauptstadt des Königreichs Mazedonien, identifiziert. Die wichtigsten Überreste sind der monumentale Palast, der mit aufwändigen Mosaiken und bemalten Stuckarbeiten geschmückt ist, und das Gräberfeld mit mehr als 300 Grabhügeln, wovon einige auf das II. Jahrhundert v. Chr. zurückgehen. Eines der königlichen Gräber auf dem grossen Grabhügel war von seinem Ausgräber, Manolis Andronikos, als

Andronikos, as that of Philip II, the father of Alexander the Great.

¹⁶ Yannis Hamilakis. *Archaeology and the Senses: Human Experience, Memory, and Affect*. Cambridge: Cambridge University Press, 2013.

¹⁷ David Sutton. *Memories Cast in Stone: The Relevance of the Past in Everyday Life*. Oxford: Berg, 1998.

¹⁸ Daniel Knight. *History, Time, and Economic Crisis in Central Greece*. New York: Palgrave Macmillan, 2015.

¹⁹ Yannis Hamilakis. *Archaeology and the Senses*. Ibid.

²⁰ The archaeologist Manolis Andronicos (1919, Bursa, Turkey - 1992, Salonika, Greece) had, since 1962, concentrated his efforts on the excavation of a large mound on the outskirts of Vergina. In November 1977, he discovered a pair of royal tombs from the 4th century BC, which contained many objects of gold, silver, bronze, and iron, several wall frescoes and two caskets of human bones, which he believed to be the remains of the parents of Alexander the Great, Philip II and his fourth wife Olympias. He wrote of his discoveries in *Hoi vasilikoi taphoi tes Verginas* (1978; *The Royal Graves at Vergina*) and *Vergina: hoi vasilikoi taphoi kai hoi alles archaiotetes* (1984; *Vergina: The Royal Tombs and the Ancient City*).

²¹ Yannis Hamilakis. *The Nation and its Ruins*. Ibid.

²² Andronikos's first attempt at uncovering the 'Secret of the Megali Toumba' was crucial to implanting the idea that the site was host to royal tombs. In Andronikos's own words: "I dreamed of it since the moment I did the first test in 1952." [Hamilakis. *The Nation and its Ruins*: 135]

²³ K.S. Brown "Seeing stars: character and identity in the landscapes of modern Macedonia." *Antiquity*, 68, 1994: 784-796.

das Philips II, des Vaters Alexanders des Grossen, angegeben worden.

¹⁶ Yannis Hamilakis. *Archaeology and the Senses: Human Experience, Memory, and Affect*. Cambridge: Cambridge University Press, 2013.

¹⁷ David Sutton. *Memories Cast in Stone: The Relevance of the Past in Everyday Life*. Oxford: Berg, 1998.

¹⁸ Daniel Knight. *History, Time, and Economic Crisis in Central Greece*. New York: Palgrave Macmillan, 2015.

¹⁹ Yannis Hamilakis. *Archaeology and the Senses*.

²⁰ Der Archäologe Manolis Andronicos (1919, Bursa, Türkei - 1992, Salonika, Griechenland) konzentrierte seine Bemühungen seit 1962 auf die Ausgrabung eines grossen Hügels am Stadtrand von Vergina. Im November 1977 entdeckte er ein paar königlicher Gräber aus dem vierten Jahrhundert v. Chr., die zahlreiche Gegenstände aus Gold, Silber, Bronze und Metall, verschiedene Wandfresken und zwei Särge mit menschlichen Überresten, die man für die Überreste der Eltern Alexanders des Grossen, Philipp II und seiner vierten Frau Olympias hielt, enthielten. Über seine Entdeckungen schrieb er in *Hoi vasilikoi taphoi tes Verginas* (1978; *Die Königsgräber von Vergina*) und *Vergina: hoi vasilikoi taphoi kai hoi alles archaiotetes* (1984; *Vergina: Die Königsgräber und die alte Stadt*).

²¹ Yannis Hamilakis. *The Nation and its Ruins*.

²² Der erste Versuch Andronikos, das «Geheimnis des Megali Toumba» zu enthüllen, war ausschlaggebend und führte zu der Ansicht, nach der die Stätte königliche Gräber beherbergte. Um es mit Andronikos Worten zu sagen: «Ich träumte davon, seit ich 1952 den ersten Versuch durchgeführt hatte.» [Hamilakis, *The Nation and its Ruins*, 135]

²³ K.S. Brown. «Seeing stars: character and identity in the landscapes of modern Macedonia.» *Antiquity*, 68, 1994: S. 784-796.

²⁴ The first references to a planned mall date back to 2014: <http://www.griechenland-blog.gr/2014/08/warum-investiert-blackrock-im-pleite-griechenland/990238/>. At the time of writing this article, the works for the construction of the mall have not started yet.

²⁵ Yannis Hamilakis. “Some debts can never be repaid: the archaeo-politics of the crisis.” *Journal of Modern Greek Studies* 34, 2016: 227-264.

²⁴ Die ersten Referenzen über ein geplantes Einkaufszentrum gehen auf das Jahr 2014 zurück: <http://www.griechenland-blog.gr/2014/08/warum-investiert-blackrock-im-pleite-griechenland/990238/>. Während ich diesen Artikel verfasste, hatte der Bau des Einkaufszentrums noch nicht begonnen.

²⁵ Yannis Hamilakis. «Some debts can never be repaid: the archaeo-politics of the crisis.» *Journal of Modern Greek Studies* 34, 2016: S. 227-264.